



Juryrapport verkiezing

Student van het Jaar 2026

Nederlandse Vereniging van Diëtisten

Verantwoording van de nominatie-, beoordelings- en selectieprocedure

INHOUDSOPGAVE

Inleiding.....	3
1 Samenstelling van de jury	4
2 Verloop van de verkiezing	5
3 Beoordelingscriteria	6
4 Werkwijze van de jury	7
5 Resultaten.....	8
6 Jurybeschouwing.....	9
7 Uitslag.....	10
8 Slotbeschouwing.....	12
Bijlage 1. Overzicht genomineerden.....	13

INLEIDING

De verkiezing Student van het Jaar 2026 is een initiatief van de Nederlandse Vereniging van Diëtisten (NVD) en wordt in 2026 voor het eerst georganiseerd. Met deze nieuwe verkiezing wil de NVD studenten Voeding & Diëtetiek die zich op bijzondere wijze ontwikkelen en inzetten voor het vak, zichtbaar maken en waardering geven.

De verkiezing biedt ruimte om de kwaliteit, betrokkenheid en het toekomstperspectief van de nieuwe generatie diëtisten voor het voetlicht te brengen. De studenten van vandaag brengen nieuwe ideeën, een frisse blik en de energie om het vak verder te ontwikkelen. Door hun inzet zichtbaar te maken, draagt de verkiezing bij aan de waardering voor het vak en aan de verbinding tussen studenten, opleidingen en het werkveld.

Dit juryrapport beschrijft het verloop van de eerste editie van de verkiezing, de beoordelingscriteria, de werkwijze van de jury en de uiteindelijke uitslag.

1 SAMENSTELLING VAN DE JURY

De samenstelling van de jury brengt expertise samen vanuit onderwijs, wetenschap, de diëtistische praktijk en studentenvertegenwoordiging. Hierdoor worden de nominaties beoordeeld vanuit verschillende perspectieven binnen het vakgebied, wat bijdraagt aan een zorgvuldige en breed gedragen eindbeoordeling.

1.1 De jury bestaat uit de volgende leden:

- **Hans Kraak (juryvoorzitter)** – hoofdredacteur van het Nederlands Tijdschrift voor Voeding & Diëtetiek.
- **Prof. dr. Marian de van der Schueren** – hoogleraar Diëtetiek bij Wageningen Universiteit en lector bij de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen.
- **Herma ten Have, MSc** – (oncologie)diëtist bij Careyn Utrecht en voorzitter van de Landelijke Werkgroep Diëtisten Oncologie.
- **Jeffrey van Loon** – student Voeding & Diëtetiek en coördinator van de NVD Studentenraad.

2 VERLOOP VAN DE VERKIEZING

De nominatieperiode liep van 1 mei tot en met 4 september 2026. In deze periode zijn acht studenten vanuit de opleidingen Voeding & Diëtetiek genomineerd.

De jury heeft alle nominaties beoordeeld aan de hand van acht vooraf vastgestelde criteria. Alle vier de juryleden hebben iedere kandidaat individueel beoordeeld. De beoordeling vond plaats aan de hand van een vijfpuntsschaal:

Score	Beoordeling
5 punten	Uitmuntend
4 punten	Goed
3 punten	Voldoende
2 punten	Onvoldoende
1 punt	Zeer onvoldoende

Omdat ieder criterium door vier juryleden werd beoordeeld, kon per criterium maximaal 20 punten worden behaald. Over acht criteria bedroeg de maximale totaalscore 160 punten.

Op donderdag 10 september 2026 vond een online juryoverleg plaats. Tijdens dit overleg zijn de individuele beoordelingen en totaalscores gezamenlijk besproken, met als doel om tot een top 3 te komen.

3 BEOORDELINGSCRITERIA

Bij de beoordeling heeft de jury gekeken naar acht criteria. Deze criteria geven samen een breed beeld van de ontwikkeling van de student, de toepassing van kennis en de bijdrage aan het vakgebied.

1. Vakinhoudelijke deskundigheid en toepassing

De student toont sterke kennis van voedingswetenschap en diëtetiek en weet deze effectief toe te passen in praktijk- en/of onderzoekscontexten. De jury lette op inhoudelijke diepgang, toepasbaarheid in de praktijk en kwaliteit van werk.

2. Samenwerking en interprofessioneel werken

De student werkt constructief samen met medestudenten, docenten en professionals uit andere disciplines. De jury lette op betrouwbaarheid, respectvolle samenwerking en de bijdrage aan teamresultaat en sfeer.

3. Communicatie en professionele interactie

De student communiceert helder en weet complexe informatie begrijpelijk te maken voor verschillende doelgroepen. De jury lette op duidelijkheid, afstemming op de doelgroep en professionele houding.

4. Leerhouding, reflectie en persoonlijke ontwikkeling

De student laat zien actief te willen groeien en zich professioneel te ontwikkelen. De jury lette op reflectievermogen, openheid voor feedback en zichtbare groei en ontwikkeling.

5. Initiatief, ondernemerschap en leiderschap

De student ziet kansen en handelt hier proactief naar. De jury lette op initiatief, creativiteit, ondernemerschap, verantwoordelijkheid en invloed.

6. Praktijkgericht handelen en professionele uitvoering

De student laat zien theorie en praktijk effectief te verbinden in stage en praktijkopdrachten. De jury lette op zelfstandigheid, professionele houding en toepassing van kennis in de praktijk.

7. Maatschappelijke impact en toekomstgerichtheid

De student draagt bij aan relevante ontwikkelingen binnen het vakgebied en de maatschappij. De jury lette op relevantie en impact, innovatief vermogen en toekomstgerichte visie.

8. Ambassadeurschap voor het vak diëtetiek

De student draagt actief bij aan de zichtbaarheid en waardering van het beroep. De jury lette op passie voor het vak, professionele uitstraling en bijdrage aan imago en zichtbaarheid.

4 WERKWIJZE VAN DE JURY

De jury heeft iedere genomineerde op alle acht criteria beoordeeld. De individuele scores zijn vervolgens samengevoegd tot een totaalscore per kandidaat. Tijdens het gezamenlijke juryoverleg zijn de beoordelingen en de onderlinge verschillen besproken om tot een zorgvuldig gedragen einduitslag te komen.

De jury heeft daarbij niet alleen gekeken naar afzonderlijke prestaties, maar naar het geheel van de ontwikkeling, inzet en bijdrage van iedere student. De acht criteria boden hiervoor een brede beoordelingsbasis, waarin zowel vakinhoudelijke kwaliteit als professionele ontwikkeling, samenwerking, initiatief en de toekomst van het vak een plaats hadden.

5 RESULTATEN

De onderstaande tabel geeft de totaalscores van de acht genomineerde studenten weer. Per criterium konden maximaal 20 punten worden behaald. De maximaal haalbare totaalscore was 160 punten.

Genomineerde	Criterium 1	Criterium 2	Criterium 3	Criterium 4	Criterium 5	Criterium 6	Criterium 7	Criterium 8	Totaal
Latoyah	18	18	18	19	19	18	19	15	144
Stefan	18	16	19	18	18	19	18	17	143
Sterre	19	20	18	20	17	20	18	15	147
Mohammad	18	20	20	19	20	20	18	20	155
Matthanja	18	18	20	17	19	20	18	19	149
Helena	19	18	20	20	20	20	20	20	157
Timon	19	20	19	20	20	20	20	19	157
Lotte	20	17	20	20	20	20	16	17	150

De scores laten zien dat de jury alle genomineerden hoog waardeerde. De totaalscores varieerden van 143 tot 157 punten. Helena Evers en Timon Vijn behaalden met 157 punten de hoogste totaalscore. Mohammad behaalde 155 punten, Lotte 150 punten en Matthanja 149 punten.

De jury heeft de scores tijdens het gezamenlijke overleg naast de inhoud van de nominaties en de onderbouwing van de beoordelingen gelegd. De uiteindelijke top 3 is vastgesteld op basis van zowel de scores als de gezamenlijke inhoudelijke beoordeling.

6 JURYBESCHOUWING

De jury heeft met grote waardering kennisgenomen van alle ingezonden nominaties voor de verkiezing van Student van het Jaar 2026. De kwaliteit van de inzendingen was uitzonderlijk hoog. Ook de wijze waarop studenten al tijdens hun opleiding bijdragen aan innovatie, praktijkontwikkeling en de zichtbaarheid van het vak, vielen op. Alle voorgedragen studenten onderscheiden zich door vakinhoudelijke deskundigheid, professionele ontwikkeling, initiatief, maatschappelijke betrokkenheid en een sterke vertegenwoordiging van het vak diëtetiek.

Bij de beoordeling heeft de jury gekeken naar onder meer vakinhoudelijke expertise, samenwerking, communicatie, persoonlijke ontwikkeling, ondernemerschap, praktijkgericht handelen, maatschappelijke impact en ambassadeurschap voor het vak.

Tijdens het juryoverleg werd al snel duidelijk dat de verschillen tussen de hoogst scorende kandidaten zeer klein waren. De scores van de hoogst geëindigde kandidaten lagen dicht bij elkaar. De jury spreekt haar grote waardering uit voor alle genomineerden. Iedere kandidaat liet op zijn of haar eigen wijze zien een uitstekende vertegenwoordiger van de nieuwe generatie diëtisten te zijn.

het hoge niveau van de inzendingen en de wijze waarop studenten al tijdens hun opleiding bijdragen aan innovatie, praktijkontwikkeling en de zichtbaarheid van het vak.

7 UITSLAG

1. Helena Evers

HAN University of Applied Sciences

Helena Evers is door de jury verkozen tot Student van het Jaar 2026.

De jury werd geraakt door de combinatie van vakinhoudelijke kwaliteit, innovatiekracht, ondernemerschap en zichtbare impact op het werkveld. Gedurende haar opleiding liet Helena consequent zien dat zij wetenschappelijke kennis weet te vertalen naar praktische toepassingen. Daarbij zocht zij actief verbinding met het beroepenveld en werkte zij op inspirerende wijze aan innovatieve projecten binnen de zorg.

Met haar afstudeeronderzoek naar de toepassing van Virtual Reality in de zorg wist zij een actueel en toekomstgericht onderwerp op de agenda te zetten. De resultaten vonden hun weg naar professionals binnen en buiten het onderwijs. Daarnaast toont Helena lef, initiatief en een sterke professionele uitstraling. Zij creëert kansen waar die nog niet bestaan en weet anderen te enthousiasmeren voor innovatie en ontwikkeling binnen de diëtetiek.

De jury ziet in Helena een toekomstig professional die het vak niet alleen uitstekend uitoefent, maar ook verder helpt ontwikkelen.

Totaalscore: 157 van 160 punten.

2. Timon Vijn

Hogeschool van Amsterdam

Timon Vijn behaalde een zeer verdienstelijke tweede plaats.

De jury waardeerde vooral de grote impact die Timon tijdens zijn stage wist te realiseren binnen de jeugdopleiding van NEC. Hij ontwikkelde workshops, voorlichtingsmateriaal en praktische hulpmiddelen waarmee jonge sporters en hun ouders werden ondersteund bij het maken van gezonde voedingskeuzes.

Zijn werk kenmerkt zich door een sterke verbinding tussen wetenschap en praktijk. Timon wist complexe kennis toegankelijk te maken en ontwikkelde daarnaast innovatieve instrumenten die inmiddels structureel worden gebruikt binnen de organisatie.

De jury was onder de indruk van zijn professionele houding, integriteit, samenwerking met verschillende disciplines en zijn duidelijke visie op de rol van diëtetiek binnen sport en prestatie.

Totaalscore: 157 van 160 punten.

3. Mohammad Akminasi

De Haagse Hogeschool

Mohammad Akminasi eindigde op een uitstekende derde plaats.

De jury roemt Mohammad om zijn uitzonderlijke communicatieve vaardigheden, verbindend leiderschap en grote betrokkenheid bij het vakgebied. Zowel binnen zijn opleiding als landelijk heeft hij zich ontwikkeld tot een ambassadeur voor de diëtetiek.

Als voorzitter van de studentenraad van de NVD vertegenwoordigt hij de stem van de nieuwe generatie diëtisten. Daarnaast heeft hij met zijn onderzoek naar samenwerking tussen diëtisten en

fysiotherapeuten een belangrijke bijdrage geleverd aan de verdere ontwikkeling van multidisciplinaire zorg.

Mohammad combineert vakinhoudelijke kennis met empathie, professionaliteit en een sterk gevoel voor samenwerking. Zijn persoonlijke ontwikkeling, doorzettingsvermogen en enthousiasme maakten grote indruk op de jury.

Totaalscore: 155 van 160 punten.

8 SLOTBESCHOUWING

De jury wil benadrukken dat de verschillen tussen de hoogst geëindigde kandidaten klein waren. Helena Evers en Timon Vijn behaalden beiden een totaalscore van 157 van de maximaal 160 punten. In het gezamenlijke juryoverleg is daarom niet alleen gekeken naar de scores, maar ook naar de inhoud en de onderbouwing van de nominaties.

Uiteindelijk gaf een combinatie van innovatie, impact, ondernemerschap en toekomstgerichtheid de doorslag. Voor de eerste plaats was daarbij het sterke karakter van de diëtist als paramedicus doorslaggevend. Juist de combinatie van voedingswetenschappelijke kennis, professionele deskundigheid en het kunnen vertalen daarvan naar de zorgpraktijk kenmerkt de diëtist als paramedicus.

Daarmee sluit de jury aan bij wat de diëtist als beroepsgroep onderscheidt van anderen die zich bezighouden met voeding en gezondheid. De titel *diëtist-paramedicus* staat voor een professioneel vakgebied waarin voedingszorg onderdeel is van de behandeling en waarin deskundigheid en handelen vanuit de paramedische zorg centraal staan.

Alle genomineerden hebben laten zien dat de toekomst van het vak diëtiek in goede handen is. Hun passie, professionaliteit en betrokkenheid vormen een inspiratie voor medestudenten, docenten en het werkveld.

De jury feliciteert Helena Evers van harte met de titel Student van het Jaar 2026 en spreekt haar waardering uit voor alle studenten die zijn voorgedragen.

BIJLAGE 1. OVERZICHT GENOMINEERDEN

- Latoya Alleyne (Hogeschool van Amsterdam)
- Stefan Peever(Hanze Groningen)
- Sterre Soogelée (Hogeschool van Arnhem en Nijmegen)
- Mohammad Akminasi (Haagse Hogeschool)
- Matthanja van den Berg (Haagse Hogeschool)
- Helena Evers (HAN University of Applied Sciences)
- Timon Vijn (Hogeschool van Amsterdam)
- Lotte Helderop (Haagse Hogeschool)