



Juryrapport verkiezing

Diëtist van het Jaar 2026

Nederlandse Vereniging van Diëtisten

Verantwoording van de nominatie-, beoordelings- en selectieprocedure

INHOUDSOPGAVE

1. Samenvatting.....	3
2. Doel en betekenis van de verkiezing.....	4
3. Samenstelling van de jury	5
4. Verloop van de verkiezing	6
5. Beoordelingscriteria	7
6. Beoordelingsmethodiek en zorgvuldigheid.....	8
7. Resultaten	9
8. Inhoudelijke overwegingen van de jury	10
9. De 4 hoogst genomineerden als afspiegeling van de diëtetiek	12
10. Conclusie en uitslag	13
Bijlage 1. Overzicht genomineerden.....	14

1. SAMENVATTING

De verkiezing Diëtist van het Jaar 2026 is georganiseerd door de Nederlandse Vereniging van Diëtisten (NVD) om bijzondere bijdragen aan de diëtetiek zichtbaar te maken en waardering te geven aan professionals die zich onderscheiden binnen en buiten de directe patiëntenzorg.

In de nominatieperiode van 1 mei tot en met 4 september 2026 zijn 11 diëtisten genomineerd. De jury heeft alle nominaties beoordeeld aan de hand van zeven vooraf vastgestelde criteria. Vier juryleden hebben de kandidaten onafhankelijk beoordeeld met een vijfpuntsschaal. De juryvoorzitter heeft zich onthouden van de inhoudelijke beoordeling.

De beoordelingen van de vier juryleden kwamen in grote lijnen goed overeen. Er waren geen grote verschillen in de waardering van de kandidaten. Na de individuele beoordeling heeft de jury de uitkomsten gezamenlijk besproken tijdens een online jurybijeenkomst op dinsdagmiddag 8 september 2026. Op basis van de totaalscores en de inhoudelijke duiding van de kandidaten is de Top 3 vastgesteld.

Lysanne van der Wal-Smit is met 137 van de maximaal 140 punten uitgeroepen tot Diëtist van het Jaar 2026. Maria Sahakian eindigde met 135 punten op de tweede plaats. Heidi Zweers en Martine van der Post behaalden ieder 122 punten en delen daarmee de derde plaats.

De jury concludeert dat de procedure heeft geleid tot een onderbouwde en herkenbare uitslag. De uiteindelijke Top 3 laat bovendien de breedte van de diëtetiek zien: van innovatie en ondernemerschap tot maatschappelijke betrokkenheid, wetenschap, praktijk en technologische vernieuwing.

Door de brede vertegenwoordiging van professionals en organisaties uit zorg, onderwijs, onderzoek, patiëntvertegenwoordiging en volksgezondheid laat de jury zien dat de waarde van de diëtist breed wordt erkend, zowel binnen als buiten het eigen vakgebied.

2. DOEL EN BETEKENIS VAN DE VERKIEZING

Met de verkiezing Diëtist van het Jaar wil de NVD de veelzijdigheid en betekenis van het beroep zichtbaar maken. De prijs is nadrukkelijk breder dan een beoordeling van alleen de dagelijkse patiëntenzorg. De verkiezing biedt ruimte aan diëtisten die op verschillende manieren bijdragen aan de kwaliteit, ontwikkeling en maatschappelijke positie van het vak.

De jury heeft daarom gekeken naar een breed palet aan kwaliteiten. Een kandidaat kan bijvoorbeeld impact maken door onderzoek, innovatie of ondernemerschap, maar ook door sterke cliëntgerichte zorg, samenwerking, kennisdeling of maatschappelijke betrokkenheid. De zeven criteria zijn vooraf vastgesteld en vormen voor alle kandidaten hetzelfde beoordelingskader.

3. SAMENSTELLING VAN DE JURY

De jury bestaat uit vertegenwoordigers uit verschillende delen van het zorg- en maatschappelijk veld, waaronder onderwijs, onderzoek, patiëntvertegenwoordiging, de eerste lijn en het domein van voeding en volksgezondheid. De juryleden vervullen ieder vanuit hun eigen organisatie een landelijke of sectorbrede rol binnen zorg, onderwijs, onderzoek, patiëntenparticipatie of volksgezondheid. Hierdoor kon de beoordeling plaatsvinden vanuit zowel vakinhoudelijke expertise als vanuit de bredere betekenis die diëtisten hebben voor de samenleving en de gezondheidszorg.

Door deze brede samenstelling wordt de beoordeling niet alleen vanuit het vakgebied diëtetiek gezien, maar ook vanuit organisaties en professionals die de bijdrage van diëtisten in de praktijk ervaren. De jury brengt daarmee kennis en ervaringen samen uit uiteenlopende sectoren die direct of indirect betrokken zijn bij gezondheid, preventie, behandeling en kwaliteit van leven. Dit zorgt voor een zorgvuldig en evenwichtig oordeel, waarin niet alleen vakinhoudelijke deskundigheid wordt meegewogen, maar ook de maatschappelijke waarde en impact van het werk van de diëtist. De samenstelling van de jury onderstreept dat de betekenis van het diëtistisch handelen breed wordt erkend en gewaardeerd, zowel binnen als buiten de eigen beroepsgroep, en dat de rol van de diëtist een belangrijke bijdrage levert aan actuele gezondheids- en zorgvraagstukken.

De jury bestaat uit de volgende leden:

Karen Kotten-Lips – juryvoorzitter; academiemanager HAN, Paramedische Studies – Voeding en Diëtetiek

Karen Freijer – algemeen manager Partnerschap Overgewicht Nederland (PON)

Jacqueline Langius – hoofddocent/senior onderzoeker bij de Haagse Hogeschool, opleiding Voeding en Diëtetiek en lectoraat Revalidatie & Technologie

Tom Schoen – manager eerste lijn en langdurige zorg, Patiëntenfederatie Nederland

Marjolein Tasche – voorzitter Landelijke Huisartsen Vereniging (LHV)

Petra Verhoef – directeur Voedingscentrum

De samenstelling van de jury brengt verschillende perspectieven samen vanuit onderwijs, onderzoek, patiëntvertegenwoordiging, de eerste lijn en het domein van voeding en volksgezondheid. Daarmee is de beoordeling niet uitsluitend vanuit het perspectief van de beroepsgroep zelf bekeken.

De juryvoorzitter heeft zich onthouden van het beoordelen van de kandidaten. Vier overige juryleden hebben het beoordelingsformulier ingevuld. Eén jurylid was helaas niet in de gelegenheid om aan de beoordeling deel te nemen.

4. VERLOOP VAN DE VERKIEZING

Onderdeel	Gegevens
Nominatieperiode	1 mei t/m 4 september 2026
Aantal genomineerden	11 diëtisten
Beoordelingscriteria	7 vooraf vastgestelde criteria
Beoordelingsschaal	5 punten: uitmuntend; 4: goed; 3: voldoende; 2: onvoldoende; 1: zeer onvoldoende
Aantal beoordelende juryleden	4
Juryvoorzitter	Heeft zich onthouden van de inhoudelijke beoordeling
Gezamenlijke jurybespreking	Dinsdagmiddag 8 september 2026, online
Uitkomst	Top 3 met gedeelde derde plaats

Sommige genomineerden zijn door meerdere personen voorgedragen. Het aantal nominaties is niet als afzonderlijk beoordelingscriterium gebruikt. Iedere genomineerde is inhoudelijk beoordeeld op basis van dezelfde zeven criteria.

5. BEOORDELINGSCRITERIA

1. Professionele deskundigheid

De kennis van het vak en de manier waarop de kandidaat werkt, waaronder professioneel handelen en de beroepscode.

2. Impact op het vakgebied

De eigen bijdrage van de kandidaat aan het verbeteren en de toekomst van de diëtetiek.

3. Innovatie en ondernemerschap

Het ontwikkelen of toepassen van nieuwe technieken, werkwijzen en initiatieven en het tonen van ondernemerschap.

4. Cliëntgerichte zorg en waardering

De waarde die de kandidaat toevoegt voor cliënten, patiënten, collega's en andere stakeholders, onder meer zichtbaar in feedback, testimonials, publicaties of beoordelingen.

5. Samenwerking en netwerken

De bijdrage aan samenwerking met andere disciplines binnen en buiten de gezondheidszorg en aan multidisciplinaire netwerken.

6. Educatie en kennisdeling

Het delen van kennis met collega's, studenten, andere professionals en/of het brede publiek, bijvoorbeeld via scholing, workshops en presentaties.

7. Maatschappelijke betrokkenheid

De rol van de kandidaat bij maatschappelijke projecten, volksgezondheid, voedselbeleid en het bereiken van verschillende doelgroepen.

6. BEOORDELINGSMETHODIEK EN ZORGVULDIGHEID

De vier beoordelende juryleden hebben iedere kandidaat aan de hand van dezelfde zeven criteria beoordeeld. Per criterium is een score toegekend op een vijfpuntsschaal:

Score	Betekenis
5	Uitmuntend
4	Goed
3	Voldoende
2	Onvoldoende
1	Zeer onvoldoende

De scores van de vier beoordelende juryleden kwamen onderling goed overeen. Er waren geen grote verschillen in de beoordeling. Dit ondersteunt de conclusie dat de kandidaten op een vergelijkbare manier zijn gewaardeerd en dat de totaalscores een bruikbaar beeld geven van de relatieve positie van de kandidaten.

Alle kandidaten zijn beoordeeld op basis van de informatie die in de nominaties beschikbaar was. Dezelfde criteria en beoordelingsschaal zijn voor iedere kandidaat toegepast. Hierdoor is gestreefd naar een zo objectief en consistent mogelijke beoordeling.

Na de individuele beoordeling zijn de uitkomsten gezamenlijk besproken. Deze bespreking had als doel de scores te duiden, eventuele verschillen te bespreken en op basis van het geheel tot een gedragen Top 3 te komen. De gezamenlijke bespreking vond plaats op dinsdagmiddag 8 september 2026.

De jury heeft daarbij zowel de kwantitatieve uitkomst als de inhoudelijke kwaliteiten van de kandidaten meegewogen. De nummer één had de hoogste totaalscore. Omdat de nummers één en twee dicht bij elkaar lagen, is deze uitkomst expliciet besproken. De jury kon zich vinden in de rangorde op basis van de totaalscores en de inhoudelijke onderbouwing. Ook de gelijke totaalscore van Heidi Zweers en Martine van der Post is besproken, waarna de jury beide kandidaten de derde plaats heeft toegekend.

7. RESULTATEN

De 11 genomineerden vertegenwoordigen samen een brede afspiegeling van de diëtetiek. Onder hen bevinden zich professionals uit de eerste lijn, onderzoekers, ondernemers, experts op specialistische aandachtsgebieden, opleiders en innovators. De diversiteit aan nominaties laat zien dat impact binnen de diëtetiek vele vormen kent en zich uitstrekt van directe patiëntenzorg tot wetenschap, preventie, technologie en maatschappelijke beïnvloeding.

Rang	Kandidaat	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	Totaal
1	Lysanne van der Wal-Smit	20	20	20	20	20	20	17	137
2	Maria Sahakian	19	20	18	20	19	19	20	135
3	Heidi Zweers	20	18	17	16	16	20	15	122
3	Martine van der Post	17	17	18	18	18	18	16	122
	Leonie Goezinnen	18	17	14	16	18	16	13	112
	Tsjitske Boschma	19	16	16	18	16	17	10	112
	Annemieke Kok	18	16	15	14	17	14	13	107
	Lindsay Dassen	16	16	16	15	15	14	12	104
	Liesbeth Smit-Verbruggen	15	17	15	12	15	14	12	100
	Inge Cantatore	15	16	12	14	17	12	12	98
	Connie Hoek	11	11	12	11	11	11	10	77

De maximale totaalscore bedraagt 140 punten. Lysanne van der Wal-Smit behaalde 137 punten, oftewel 97,9% van het maximaal haalbare aantal punten. Maria Sahakian volgde met 135 punten. Het verschil tussen de nummers één en twee bedraagt daarmee slechts twee punten.

Heidi Zweers en Martine van der Post behaalden beiden 122 punten. Daarmee is sprake van een volledig gelijke eindscore en dus van een gedeelde derde plaats.

8. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN VAN DE JURY

De jury was onder de indruk van de kwaliteit en diversiteit van de nominaties. De genomineerden laten zien dat de diëtetiek zich ontwikkeld heeft tot een breed vakgebied waarin patiëntenzorg, preventie, innovatie, wetenschap, technologie, ondernemerschap en maatschappelijke betrokkenheid samenkomen. De verschillen tussen kandidaten waren vaak klein en juist de uiteenlopende manieren waarop impact wordt gemaakt, maakten de beoordeling waardevol én uitdagend. De jury spreekt haar waardering uit voor alle genomineerden die ieder op hun eigen wijze bijdragen aan de ontwikkeling van het vak en de gezondheid van mensen in Nederland.

8.1 Lysanne van der Wal-Smit – Diëtist van het Jaar 2026

Lysanne van der Wal-Smit behaalde de hoogste totaalscore en scoorde op zes van de zeven criteria het maximale aantal punten. De jury ziet hierin een uitzonderlijk breed en sterk profiel.

Lysanne van der Wal-Smit heeft zich ontwikkeld tot een landelijke expert op het gebied van Hyperemesis Gravidarum (HG). Naast haar werk in de kliniek heeft zij het eerste HG Expertisecentrum van Nederland opgezet, voor een cliëntgroep waarvoor een dergelijke voorziening nog niet bestond. Daarmee brengt zij specialistische diëtistische kennis samen en maakt zij hoogwaardige en passende voedingszorg toegankelijk voor vrouwen met deze complexe zwangerschapsaandoening. Ook heeft zij een structuur gecreëerd waarin kennis wordt verzameld, verbonden en gedeeld.

De jury waardeert vooral de combinatie van professionele deskundigheid, innovatie, ondernemerschap en kennisdeling. Het kenniscentrum heeft een bereik dat verder gaat dan de eigen praktijk: Lysanne verbindt en deelt kennis met andere zorgprofessionals en draagt daarmee bij aan de ontwikkeling van het vakgebied.

Tijdens het juryoverleg is nadrukkelijk benoemd dat Lysanne iets nieuws heeft opgezet en daarmee aantoonbaar een eigen bijdrage levert aan de toekomst van de diëtetiek. De jury vindt haar hoge totaalscore daarom inhoudelijk passend bij haar profiel.

8.2 Maria Sahakian – tweede plaats

Maria Sahakian eindigde met 135 punten op de tweede plaats. De jury was onder de indruk van haar brede maatschappelijke impact en haar cliëntgerichte manier van werken.

Haar culturele sensitiviteit werd tijdens de jurybijeenkomst nadrukkelijk genoemd als onderscheidende kwaliteit. Zij weet deze kennis bovendien met anderen te delen. Op maatschappelijke betrokkenheid en cliëntgerichte zorg behaalde zij de maximale score.

Ook het feit dat Maria door veel cliënten is genomineerd, werd als betekenisvol gezien. Dit laat zien dat haar impact niet alleen door professionals wordt herkend, maar ook door de mensen voor wie zij werkt.

De jury ziet Maria als een voorbeeld van hoe een diëtist vanuit de dagelijkse praktijk een brede maatschappelijke bijdrage kan leveren en daarmee ook andere vrouwen en professionals kan inspireren.

8.3 Heidi Zweers – gedeelde derde plaats

Heidi Zweers behaalde 122 punten en deelt daarmee de derde plaats. De jury waardeert haar in het bijzonder om haar wetenschappelijke bijdrage aan de diëtetiek.

Tijdens het juryoverleg werd haar expertise op het gebied van nutritional assessment nadrukkelijk genoemd. Het zorgvuldig meten en beoordelen van de voedingssituatie is belangrijk om de effecten van dieetbehandeling inzichtelijk te maken.

Heidi vertegenwoordigt daarmee een belangrijk onderdeel van de ontwikkeling van het vak: de verbinding tussen wetenschappelijke onderbouwing, meten van effecten en de kwaliteit van de dieetbehandeling.

8.4 Martine van der Post – gedeelde derde plaats

Ook Martine van der Post behaalde 122 punten. De jury ziet haar als een praktijkgerichte professional die technologie en innovatie concreet toepast binnen de diëtetiek.

Martine heeft vanuit een technische achtergrond de overstap naar de diëtetiek gemaakt. Deze achtergrond gebruikt zij in haar huidige werk, onder meer door te pionieren met eHealth en AI in haar praktijk.

Daarnaast richt zij zich op een belangrijke doelgroep in de praktijk, namelijk vrouwen in de overgang. Zij deelt haar kennis hierover met andere diëtisten. De combinatie van praktijk, technologie, onderzoek en kennisdeling maakt haar profiel volgens de jury onderscheidend.

9. DE 4 HOOGST GENOMINEERDEN ALS AFSPIEGELING VAN DE DIËTETIEK

Hoewel de verkiezing één winnaar kent, laat de uiteindelijke rangorde vooral de veelzijdigheid van het vak zien. De kandidaten in de top van het klassement vertegenwoordigen verschillende manieren waarop diëtisten impact maken: via specialistische zorg, maatschappelijke betrokkenheid, wetenschappelijke onderbouwing en technologische innovatie.

- Lysanne van der Wal-Smit laat zien hoe innovatie, ondernemerschap, specialistische kennis en samenwerking samen kunnen komen in een nieuwe voorziening.
- Maria Sahakian laat de maatschappelijke betekenis van het vak zien, met bijzondere aandacht voor culturele sensitiviteit en cliëntgerichte zorg.
- Heidi Zweers vertegenwoordigt de wetenschappelijke verdieping en het belang van nutritional assessment en effectmeting.
- Martine van der Post verbindt praktijk, technologie, e-health, AI en kennisdeling.

Volgens de jury is juist deze breedte een belangrijke opbrengst van de verkiezing. Deze 4 zetten verschillende aspecten van de diëtetiek in de spotlight en maakt zichtbaar hoeveel verschillende rollen en vormen van deskundigheid binnen het beroep samenkomen.

10. CONCLUSIE EN UITSLAG

De verkiezing Diëtist van het Jaar maakt zichtbaar hoe veelzijdig het beroep van diëtist is en hoeveel impact professionals binnen dit vakgebied dagelijks realiseren. De jury spreekt haar waardering uit voor alle genomineerden, die ieder op hun eigen wijze bijdragen aan de ontwikkeling van de diëtetiek en aan de gezondheid van mensen in Nederland.

De jury kijkt terug op een zorgvuldig en transparant beoordelingsproces. Alle 11 genomineerden zijn beoordeeld aan de hand van hetzelfde vooraf vastgestelde kader. Vier juryleden hebben onafhankelijk beoordeeld op een vijfpuntsschaal. De beoordelingen kwamen onderling goed overeen en vertoonden geen grote verschillen.

De daaropvolgende gezamenlijke jurybespreking heeft ruimte geboden om de scores inhoudelijk te duiden en de uiteindelijke rangorde te bespreken. De jury heeft zich kunnen vinden in de hoge score van de winnaar en in de uiteindelijke Top 3.

De uitslag van de verkiezing Diëtist van het Jaar 2026 is:

- 1e plaats – Lysanne van der Wal-Smit
- 2e plaats – Maria Sahakian
- Gedeelde 3e plaats – Heidi Zweers en Martine van der Post

De jury feliciteert Lysanne van der Wal-Smit met de titel Diëtist van het Jaar 2026 en spreekt haar waardering uit voor alle genomineerden. Iedere kandidaat heeft op een eigen manier bijgedragen aan de zichtbaarheid, kwaliteit en ontwikkeling van de diëtetiek.

BIJLAGE 1. OVERZICHT GENOMINEERDEN

- Inge Cantatore
- Maria Sahakian
- Lindsay Dassen
- Liesbeth Smit-Verbruggen
- Annemieke Kok
- Connie Hoek
- Leonie Goezinnen
- Heidi Zweers
- Lysanne van der Wal-Smit
- Martine van der Post
- Tsjitske Boschma